



ДО

Г-ЖА МИЛЕНА ДАМЯНОВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

43-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Относно: становище по Законопроекта за изменение и допълнение на Закона за развитието на академичния състав в Република България, № 554-01-121.

Уважаема госпожо Дамянова!

Във връзка с Ваше писмо, изх. № КН-553-09-73 от 01.07.2015 г., бих желала да Ви информирам, че разгледахме детайлно Законопроекта за изменение и допълнение за развитие на академичния състав в Република България, № 554-01-121, внесен от Милен Михов и група народни представители.

Становището на ръководството на Бургаския свободен университет е следното:

1. На сайта на МОН през м.април 2015 г. е публикуван проект за Закон за изменение и допълнение на закона за развитието на академичния състав в Република България, както и Мотиви към Закона за изменение и допълнение на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), които могат да доведат до усъвършенстване на качеството чрез приемането и прилагането на минимални национални изисквания към кандидати за придобиване на научна степен или заемане на академична длъжност, като тези изисквания са съобразени със спецификата на различните научни области и професионални направления. Този проект за закон не променя институционалната рамка във висшето образование (предмет на Закона за висшето образование), добил е висока степен на гражданственост и в максимална степен касае и **гарантира подобренieto на качеството** в областта на развитието на академичния състав.
2. Направените предложения в Законопроекта за изменение и допълнение за развитие на академичния състав в Република България, № 554-01-121, внесен от Милен Михов и група народни представители **касаят основно изменения в институционалната рамка на висшето образование** – в частта за функциите и структурата на Националната агенция за оценяване и акредитация (НАОА) и

следва да бъдат отнесени основно в ЗВО и чрез преходни и заключителни разпоредби в ЗРАСРБ, а не обратно. В същото време тези промени не гарантират усъвършенстване на качеството чрез изисквания към кандидатите за научни степени и академични длъжности, а **усложняват процедурите по избора на жури** и лишават висшите училища от определена самостоятелност.

3. С така направените предложения за ЗРАСРБ (№ 554-01-121) **МОН, съответно министърът на образованието, се лишава от контролни функции**, част от които се възлагат на НАОА, други – на ректора.
4. На **НАОА се възлагат нови дейности и функции на административен контрол**, присъщи на съществуващите структури на ВАК в предходните години, което противоречи на логиката на ЗРАСРБ, създаден, за да замени продължилата над 50 години практика.
5. Създават се предпоставки **в НАОА да се концентрират две сами по себе си конфликтни функции** – тази с режим на контрол по развитието на академичния състав и тази за независима оценка на висшите училища като институции и образователните им програми. За разлика от европейската и световна практика, в Р. България все още липсва законова възможност независимата оценка на висшите училища да се прави от алтернативна на НАОА агенция.

На разположение сме за допълнителни разисквания!

С уважение:

Проф. д-рн Галя Христовова

Ректор на БСУ

